

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Ф И Л И А Л

Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования
«СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ»

в г. Вологде

(Филиал СЗАГС в г. Вологде)

ул. Октябрьская, д.19, г. Вологда, 160031. Тел./факс (817-2) 76-91-48, e-mail: academgs@mail.ru
ОКПО 46072513, ОГРН 1027800508174, ИНН/КПП 7815014008/352502001

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на Проект административного регламента по исполнению Департаментом культуры и объектов культурного наследия Вологодской области государственной функции по осуществлению государственного контроля в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, закрепленных за государственными музеями области

1. Общие положения.

1.1. Настоящее экспертное заключение дано на Проект административного регламента по исполнению Департаментом культуры и объектов культурного наследия Вологодской области государственной функции по осуществлению государственного контроля в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, закрепленных за государственными музеями области (далее соответственно – проект регламента, Департамент, государственная функция).

1.2. Проект административного регламента разработан Департаментом культуры и охраны объектов культурного наследия Вологодской области

1.3. Основанием для проведения независимой экспертизы является запрос Департамента о проведении независимой экспертизы филиалом Северо-Западной академии государственной службы в г. Вологде.

1.4. Дата проведения независимой экспертизы – 27 сентября 2010 г.

1.5. Независимую экспертизу осуществляла кандидат юридических наук, доцент Соколова Ольга Сергеевна. Основание – Приказ от 24 сентября 2010 г. директора филиала Северо-Западной академии государственной службы в г. Вологде Приятелева В. В.

1.6. Проведение независимой экспертизы предусмотрено Постановлением Правительства Вологодской области от 23.11.2008 г. № 2496 «О Порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций (административных регламентов предоставления государственных услуг) органами исполнительной государственной власти Вологодской области».

1.7. Недостатки сложившейся практики исполнения государственной функции в ходе проведения независимой экспертизы не анализировались, поскольку филиал СЗАГС в г. Вологде соответствующих исследований не проводил. Поэтому предметом независимой экспертизы было только исследование вопросов соответствия проекта административного регламента действующему законодательству.

1.8. При проведении независимой экспертизы учитывались основные цели административной регламентации: упорядочение административных процедур и административных действий; устранение избыточных административных процедур и избыточных административных действий; указание об ответственности должностных лиц за соблюдение ими требований административных регламентов при выполнении административных процедур или административных действий, степень детализации административных процедур.

1.9. До проведения независимой экспертизы исследовался вопрос легитимности регламентируемой функции.

Данная функция следует из ст.17 Федерального закона от 26.05.1996 N 54-ФЗ (ред. от 08.05.2010) "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации."

В Положении о Департаменте культуры и охраны объектов культурного наследия Вологодской области, утвержденном Постановлением Правительства Вологодской области от 7 апреля 2009 г. № 559 (п.2.2.1.2) данная функция значится как «осуществление государственного контроля в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, закрепленных за государственными музеями области и иными государственными учреждениями области». Таким образом, в наименовании регламентируемой функции объект контроля уже, чем в указанной выше норме.

2.Рекомендации по доработке проекта административного регламента.

2.1.Следует указать данные об официальном опубликовании всех нормативных правовых актов, перечисленных в п.1.5 Общих положений.

2.2.Целесообразно включить в данный перечень следующие нормативные правовые акты:

- Федеральный закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления," определяющий общий порядок информирования о деятельности органов власти
- "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 30.04.2010) – гл.24 – в части реализации норм п.5.6 проекта регламента.

2.3.П. 1.4 в проекте регламента отсутствует, нумерация - п.1.3, затем п.1.5.

2.4.В п.1.3 указано, что Департамент взаимодействует с органами внутренних дел для оказания содействия при проведении проверок. В связи с этим следует уточнить, по каким вопросам и в каких ситуациях привлекаются правоохранительные структуры для осуществления регламентируемых действий, если Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 30.07.2010)

"О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля" такого взаимодействия не предусматривает.

2.5.В п.1.7 проекта регламента говорится об обязательном соблюдении требований, установленных федеральным и *областным законодательством* в области обеспечения сохранности и условий хранения музейных предметов и музейных коллекций. Вместе с тем в п. 1.5 проекта регламента источники областного законодательства, содержащие такие обязательные требования, в данной сфере не указаны.

2.6.В п.2.2.1 указано, что проверки могут проводиться чаще чем один раз в 2 года.

В связи с этим следует уточнить, как соотносится данная норма с требованиями ч.2 ст.9 Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 30.07.2010) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля," устанавливающими проведение проверки не чаще 1 раза в три года.

Согласно ч.9 ст.9 данного Закона в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих виды деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования, в социальной сфере, плановые проверки могут проводиться два и более раза в три года. Перечень таких видов деятельности и периодичность их плановых проверок устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Нормы данного Закона в полном объеме распространяются на регламентируемую деятельность, поскольку в отношении данной деятельности исключения и изъятия из сферы правового регулирования данного Закона в ст. 1 не предусмотрены.

Постановлением Правительства РФ от 23.11.2009 N 944 "Об утверждении перечня видов деятельности в сфере здравоохранения, сфере образования и социальной сфере, осуществляемых юридическими лицами и

индивидуальными предпринимателями, в отношении которых плановые проверки проводятся с установленной периодичностью," регламентируемая деятельность по осуществлению государственного контроля в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, закрепленных за государственными музеями области, в такой перечень не включена.

2.7.В п.2.3.1 указано, что государственная функция не исполняется в случае нарушения прав потребителей. В то же время в п.3.4 нарушение прав потребителей является юридическим фактом, являющимся основанием для подготовки решения о проведении внеплановой проверки.

2.8.В п. 2.5.2 целесообразно конкретизировать перечень истребуемых документов. Кроме того, неясно, почему музеи должны предоставлять Департаменту нормативные правовые акты? У Департамента отсутствует доступ нормативно-правовой базе?

2.9.Наименование последней административной процедуры в п.3.1.1 и наименование п.3.8 должны быть идентичны.

2.10.В тексте проекта регламента (п. 3.4.1, и др.) используется термин «рекомендация об устранении выявленного нарушения». Рекомендация как метод воздействия не является обязательной к исполнению. В административных отношениях по итогам контроля целесообразно использовать термин «предписание». Этот же термин используется и в Федеральном законе от 26.12.2008 N 294-ФЗ (ред. от 30.07.2010) "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля." В блок-схеме (Приложение № 4) используется и термин «предписание», и термин «рекомендации». В связи с этим следует данную терминологию унифицировать.

2.11.В п.3.8.6 установлено право начальника Департамента налагать дисциплинарные взыскания за неисполнение рекомендаций по устранению выявленных нарушений. В связи с этим следует уточнить, располагает ли

начальник Департамента полномочиями по наложению дисциплинарных взысканий на лиц, являющихся сотрудниками контролируемых юридических лиц, но не являющихся сотрудниками Департамента.

2.12.В блок-схеме исполняемых действий (процедур) формулировки отдельных действий (процедур) и их результаты должны быть тождественны тексту п.3.1.1 и наименованию подпунктов соответствующих пунктов проекта регламента и содержать соответствующую пунктам регламента нумерацию.

Экспертное исследование позволяет сделать общий вывод о том, что в целом Проект административного регламента по исполнению Департаментом культуры и объектов культурного наследия Вологодской области государственной функции по осуществлению государственного контроля в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации, закрепленных за государственными музеями области, соответствует требованиям действующего законодательства, однако нуждается в доработке с учетом указанных выше замечаний.

**На основании проведенной независимой экспертизы
Проект административного регламента рекомендуется к доработке в
соответствии с замечаниями и принятию (без повторного проведения
независимой экспертизы).**

Кандидат юридических наук, доцент кафедры общественных дисциплин филиала Северо-Западной академии государственной службы в г. Вологде Соколова Ольга Сергеевна



27 сентября 2010 г.

В.В. Приятелиев